

KOMMUNLEDNINGSKONTOR KLK
Utredningsenheten
Elisabeth Smolka

Risk- och konsekvensanalys – Kvalitetspeng grundskola

Risker bedöms utifrån konsekvens och sannolikhet.

Konsekvensen är den negativa påverkan som risken skulle ha om den inträffar. Försumbar (1), Lindrig (2), Kännbar (3), Allvarlig (4), Mycket allvarlig (5).

Sannolikheten för att risken inträffar. Osannolikt (1), Mindre sannolikt (2), Möjlig (3) Trolig (4), Mycket sannolik (5).

*Riskerna är prioriterade för att säkerhetsställa att resurser och tid inriktas på rätt typer av risker. Riskvärde = Konsekvens * sannolikhet. Risker med höga riskvärden bör beaktas noga och en åtgärdsplan för att eliminera eller minimera riskerna tas fram.*

Alliansuppdrag: Godkänt resultat i alla ämnen i årskurs 9 är en viktig förutsättning för högre studier. En kvalitetspeng ska därför utredas med syftet att få en bättre kvalitet i grundskolan och med målet att höja andelen elever med godkända betyg i alla ämnen.

| Nr | Risk | K | S | Risk- värde = K* S | Åtgärdsplan |
|----|--|---|---|--------------------------|--|
| 1 | Enligt skollagen ska kommuner fördela resurser inom skolväsendet efter elevers olika förutsättningar och behov. Det är av stor vikt att resursfördelningen verkar så att skillnader i elevers förutsättningar och behov kan utjämnas. | 5 | 5 | 25 | Ge utbildningschefen i uppdrag att utreda behovet av att återinföra socioekonomisk resursfördelning. |
| 2 | Om enbart betyg används som kriterium för att tilldelas kvalitetspeng: <ul style="list-style-type: none"> Indikatorer som baseras på elevers resultat kan skapa utsatthet hos elever som inte presterar högt. Hög måluppfyllelse likställs med hög kvalitet på skolan. | 5 | 5 | 25 | Kvalitet kan mätas och bedömas på olika sätt, men kvalitetsmått måste alltid utgå ifrån och ha en tydlig koppling till nationella styrdokument som skollag och läroplan. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|----|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> Höga betygsresultat är inte självklart är ett kvalitetsmål enligt målen i de nationella styrdokumenterna. Det övergripande målet i 3 kap. 2 § skollagen måste anses innebära att en verksamhet kan ha hög kvalitet även om betygsresultaten inte är särskilt höga, givet att eleverna fått goda förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt. | | | | <p>Kvalitetsmåten behöver inte ha en koppling till eleverns resultat.</p> <p>Genom att använd flera indikatorer som alla är baserade på forskning om vad som påverkar kvaliteten i skolan ges en mer rättvis bedömning om vilka skolor som har rätt att erhålla kvalitetspeng.</p> |
| 3 | <p>Om pengan enbart delas ut på högstadiet:</p> <ul style="list-style-type: none"> Om pengan enbart delas ut på högstadiet är det inte ett lika säkert mått på kunskapskvalitet utan endast ett summativt mått. Grunden för en god måluppfyllelse startar redan i förskoleklass och bör premieras även i de lägre årskurserna. | 5 | 5 | 25 | <p>Eftersom målet med en kvalitetspeng är att fler elever ska nå godkända betyg i alla ämnen är det lämpligt att ska premiera goda resultat i alla stadier. Då grunden för en god måluppfyllelse startar redan i förskoleklass rekommenderar utbildningsområdet att uppnådda kunskapskrav i årskurs 3, 6 och 9 används som indikatorer för kvalitetspeng.</p> |
| 4 | <p>Kvalitetspengen är osäker för skolorna och kan inte användas långsiktigt i budgetplanering. Det medför en risk att pengan inte används för kvalitetsarbete.</p> | 4 | 4 | 16 | <p>Ge utbildningschefen i uppdrag att ta fram en modell för uppföljning av kvaliteten i skolan. En uppföljning ska göras om 3 år. Om ingen tydlig progression av kvalitet kan ses ska kvalitetspengen utredas på nytt.</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|----|---|
| | | | | | Skolorna bör inte förlora kvalitetspeng från ett år till ett annat på grund av ett års sviktande resultat som beror av tillfälligheter som är svåra att råda över, exempelvis rekrytering. |
| 5 | Skolor som inte får kvalitetspeng kan ses som "sämre" skolor vilket kan minska antalet ansökningar. | 5 | 3 | 15 | Motiverar skolan att höja kvaliteten. |
| 6 | Brist på legitimerade lärare i hela landet gör det svårt att anställa behörig personal vilket kan innebära att många skolor har svårt att nå målen för indikatorer om hög andel behörig personal | 3 | 5 | 15 | Genom att mäta flera indikatorer finns möjlighet att erhålla peng om skolan kan påvisa andra kvalitetshöjande egenskaper. |
| 7 | Skolor som riktar sig till elever i behov av särskilt stöd kan komma att ha svårt att nå kriterierna för en kvalitetspeng då eleverna ofta har låg måluppfyllelse och mycket extra personal som inte är legitimerad. Även resultaten på brukarenkäten är ofta låga. Trots det kan skolorna hålla hög kvalitet, men kommer inte att premieras med peng. | 3 | 5 | 15 | Täby akademi för pedagogisk professionsutveckling erbjuder kompetensutveckling till både fristående och kommunala skolor avseende UDL och Instructional ronds. Detta bidrar till att öka det tillgängliga lärandet och därmed måluppfyllelse. |
| 8 | Vid resursfördelning till fristående verksamheter avser kommunens betalningsansvar barn och elever som är folkbokförda i Täby kommun. Det innebär att pengarna kommer kunna tilldelas fristående skolor utanför Täby kommun och därför inte enbart | 3 | 5 | 10 | Utdela inte kvalitetspeng till skolor utanför Täby med mycket liten andel Täby-elever. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | premierar hög kvalitet på skolorna i kommunen. | | | | |
| 9 | Risk för att kvalitetspengen inte används i skolans systematiska kvalitetsarbete. | 3 | 3 | 9 | Ge utbildningschefen i uppdrag att ta fram en modell för uppföljning av kvaliteten i skolan. En uppföljning ska göras om 3 år. Om ingen tydlig progression av kvalitet kan ses ska kvalitetspengen utredas på nytt. |